

EU-tenders in de Industrie, Infra en Bouw

Introductie

- Historie
- Visie vanuit de aannemerij
- Huidige situatie
- Ervaringen uit de aannemerij
- Toekomst

EU-tenders in de Industrie, Infra en Bouw

Historie

- UAV 1989
- RAW en Stabu
- Diverse standaard Contractvormen
- UAR 1995 e.v.

EU-tenders in de Industrie, Infra en Bouw

Visie vanuit de aannemerij

- Alles dichtgetimmerd
- Geen vrijheid in uitvoeringswijze
- Marktkennis onbenut
- Ontwerp en werkmethode niet afgestemd
- Verander proces op gang gekomen

EU-tenders in de Industrie, Infra en Bouw

Huidige situatie

- Overheid: RWS, Provincies, Gemeenten
- Semi-overheid: ProRail, Waterschappen
- Nutsbedrijven: Nuon, AEB, Electrabel
- Private partijen: Evelop, Norfolk line, Vopak

EU-tenders in de Industrie, Infra en Bouw

Kenmerken Overheid

- Meer overlaten aan de markt (de markt tenzij)
- Functioneel specificeren
- Afslanken organisatie
- Minder expertise in huis
- Standaard UAV GC contracten

EU-tenders in de Industrie, Infra en Bouw

Resultaat Overheid:

- Zeer diverse uitvraag
- Lange aanbestedingsprocedures
- Afstandelijke dialoog rondes
- Veel in te dienen documenten, vooral dialoogproducten
- Sterke juridisering
- Transparante beoordeling en uitslag
- Beperkte vergoeding tenderkosten
- Diverse afwijkingen op de standaard UAV GC

EU-tenders in de Industrie, Infra en Bouw

Kenmerken Semi-overheid

- Kleine kernteams
- Sterk gespecialiseerd
- Ontwerp door derden
- Eigen richtlijnen (AR2K en ARN 2006)

EU-tenders in de Industrie, Infra en Bouw

Resultaat Semi-overheid:

- Gestandaardiseerde uitvraag
- Veel ingehuurde mensen
- Toetsende ontwerp partij
- Beperkte ontwerp vrijheid
- Beperkte hoeveelheid in te dienen documenten
- Professioneel, open en doelgericht
- Minder duidelijke beoordeling en uitslag na opdracht
- Redelijke vergoeding tenderkosten

EU-tenders in de Industrie, Infra en Bouw

Kenmerken Nutsbedrijven:

- Klant = opdrachtgever = aanbestedende dienst
- Proces ontwerp door opdrachtgever
- One-off projecten
- Diverse contractvormen

EU-tenders in de Industrie, Infra en Bouw

Resultaat Nutsbedrijven:

- Beperkt aantal deelnemers
- Kort aanbestedingstraject
- Lang onderhandelingstraject
- Onduidelijke beoordeling, alleen uitslag ja/nee
- Geen vergoeding tenderkosten
- FIDIC ook in NL meer toegepast

EU-tenders in de Industrie, Infra en Bouw

Kenmerken Private partijen:

- Opdrachtgever is ook ontwikkelaar
- Beperkte staf OG
- Veel partijen betrokken
- Zeer diverse uitvraag en contractvormen

EU-tenders in de Industrie, Infra en Bouw

Resultaat Private partijen:

- Toetsing aan business case essentieel
- Korte aanbestedingstrajecten
- Zeer lange onderhandelingstrajecten
- Veel verschillende opties en scenario's
- Strenge selectie geschikte partijen
- Uitslag onbekend
- Vergoeding tenderkosten bespreekbaar

EU-tenders in de Industrie, Infra en Bouw

Ervaring met Overheid:

- + N210 Krimpen a/d IJssel-Bergambacht
- + A12 Grondwerk Bleiswijk
- 2^e Coentunnel Amsterdam
- A4 Burgerveen-Leiden
- West Randweg Amsterdam

EU-tenders in de Industrie, Infra en Bouw

Ervaring met Semi-overheid

- + Tunnel Drontermeer
- + Brug over de IJssel
- Almelo Verdiept
- Spoortunnel Delft

EU-tenders in de Industrie, Infra en Bouw

Ervaring met Nutsbedrijven:

- + Offshore Windpark Egmond aan Zee
- + Magnum IGCC Centrale Eemshaven
- AVI Amsterdam
- Sloecentrale Vlissingen

EU-tenders in de Industrie, Infra en Bouw

Ervaring met Private partijen:

- + Parkeergarage Anna van Bueren Den Haag
- + MOT steiger Maasvlakte
- RoRo steiger Vlaardingen
- Bio Energie Centrale Delfzijl

EU-tenders in de Industrie, Infra en Bouw

Toekomst:

- Vanuit de aannemerij inspelen op de diverse opdrachtgevers
- Duidelijk standpunt innemen en uitdragen m.b.t. allocatie van risico's
- Verantwoordelijkheid nemen daar waar mogelijk
- Eerder selecteren en capaciteit efficiënt inzetten
- Goede afstemming vraagstelling en verwachte beantwoording
- Nadruk op samenwerking voor het beste eindresultaat